

Sh. Sunil, (9569806826)

S/o Sh. Krishan Lal ,
Flat No 244, D-2, Penta Homes,
VIP Road, Zirakpur - 140603

.....Appellant/Complainant

Versus

Public Information Officer

O/o Provincial Division, PWD B&R,
Ferozepur.

.....Respondent

First Appellate Authority

O/o Provincial Division, PWD B&R,
Ferozepur.

Appeal Case No.4743 of 2021

(Cisco Webex Proceedings)

RTI application filed on	:	28-04-2021
PIO replied on	:	16-07-2021
First appeal filed on	:	02-06-2021
First Appellate Authority order	:	-

Present: Appellant: Sh. Sunil

Respondent: Sh. Ajay Kumar (SDE) 9915017193

ORDER :

- 1.** This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 29.06.2022.
- 2.** Appellant, Sh. Sunil Acknowledged the receiving of sought information and compensation amount of Rs. 10000/- . He further has requested to close the case.
- 3.** Keeping in view the facts of the case and the submissions made by both the parties, the Commission observes that an appropriate response as per the provisions of the RTI Act, 2005 has been provided by the Respondent hence no further intervention of the Commission is required in the matter.

This case is **disposed of and closed** accordingly.

Sd/-

Chandigarh
Dated: 05.09.2022

(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.



Sh. Naresh Kumar, (9876045546)

S/o Sh. Bhagwan Das,Appellant/Complainant
VPO Behrampur, Distt Gurdaspur-143532

Versus

Public Information OfficerRespondent
O/o Sub Divisional Magistrate, Dinanagar,
Distt Gurdaspur.

Public Information Officer
O/o Sub Divisional Magistrate,
Gurdaspur.

First Appellate Authority
O/o Deputy Commissioner,
Gurdaspur.

Appeal Case No.5193 of 2021
(Cisco Webex Proceedings)

Present: Appellant: Sh. Vijay Kumar on behalf of applicant
Respondent: Ms. Neelam Kumari (Supt. SDM Dinanagar Gurdaspur)
along with Satnam Singh (Supt. SDM Gurdaspur) 9872115612

ORDER :

1. This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 29.06.2022.

2. **Written Submission from O/o Sub Divisional Magistrate, Dinanagar Distt Gurdaspur :** A Letter dated 06.09.2022 is received by the undersigned bench the relevant portion of which is reproduced below:

" ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧੀ ਜਦ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਾਂ ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਉਕਤ ਕੇਸ ਨਾਇਬ

ਤਹਿਸਲਦਾਰ, ਦੀਨਾਨਗਰ ਨੇ ਫਾਇਲ ਆਪਣੇ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. 1088 ਮਿਤੀ 09-11-2018 ਰਾਹੀਂ ਉਪ

ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦੇ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਸੀ। ਇਸ ਤੇ ਬਾਅਦ ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ

ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਨੇ ਇਹ ਫਾਇਲ ਮੈਨਜਰ ਲੀਡ ਬੈਂਕ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲ ਕਰ ਲਈ ਭੇਜੀ ਸੀ।

ਇਥੇ ਇਹ ਦੱਸਣਾ ਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਸਬ ਡਵਿਜਨ ਦੀਨਾਨਗਰ ਸਾਲ 2018 ਵਿੱਚ ਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਆਈ ਸੀ ਪਰ ਸਬ

ਡਵਿਜਨ ਦਾ ਸਾਰਾ ਕੰਮ ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵਿਖੇ ਹੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਕੇਸ

ਦਾ ਸਬੰਧ ਦਫਤਰ ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ, ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ, ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ, ਦੀਨਾਨਗਰ, ਲੀਡ ਬੈਂਕ,

ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮੀਨ ਬੈਂਕ, ਬਹਿਰਾਮਪੁਰ ਨਾਲ ਹੈ ਜੀ। ਦਫਤਰ ਉਪ ਮੰਡਲ ਮੈਜਿਸਟਰੇਟ

ਦੀਨਾਨਗਰ ਦਾ ਇਸ ਕੇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੀ ਇਹ ਆਪ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਹੈ ਜੀ।"

Appeal Case No.5193 of 2021
(Cisco Webex Proceedings)

3. Written Submission from O/o Sub Divisional Magistrate, Distt Gurdaspur : A Letter dated 06.09.2022 is received by the undersigned bench the relevant portion of which is reproduced below:

" ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸ੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਵਾਸੀ ਬਹਿਰਾਮਪੁਰ ਤਹਿਸੀਲ ਦੀਨਾਨਗਰ ਜਿਲਾ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਦੀ ਕਰਜਾ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਫਾਈਲ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 1359/ਐਸ.ਡੀ.ਏ. ਮਿਤੀ 16-10-2018 ਰਾਹੀਂ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੀਨਾਨਗਰ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ। ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੀਨਾਨਗਰ ਦੇ ਇਸ ਫਾਈਲ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 1088 ਮਿਤੀ 09-11-2018 ਰਾਹੀਂ ਇਹ ਫਾਈਲ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਫਾਈਲ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 1712 ਮਿਤੀ 27-11-2018 ਰਾਹੀਂ ਮੈਨਜਰ ਲੀਡ ਬੈਂਕ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲ ਕਰ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਮੈਨਜਰ ਲੀਡ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਫਾਈਲ ਮਿਤੀ 11-12-2018 ਨੂੰ ਮੈਨਜਰ ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮੀਨ ਬੈਂਕ ਬਹਿਰਾਮਪੁਰ ਨੂੰ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਲਈ ਭੇਜੀ ਗਈ ਸੀ ਜਦੋਂ ਮੈਨਜਰ ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮੀਨ ਬੈਂਕ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 90/ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਮਿਤੀ 09-08-2022 ਰਾਹੀਂ ਸ੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਵਾਸੀ ਬਹਿਰਾਮਪੁਰ ਦੀ ਕਰਜਾ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਫਾਈਲ ਬਾਰੇ ਪੁਛਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਮੈਨਜਰ ਪੰਜਾਬ ਗ੍ਰਾਮੀਨ ਬੈਂਕ ਬਹਿਰਾਮਪੁਰ ਨੇ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ 471,472,473 ਮਿਤੀ 22-8-2022 ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨੂੰ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬੈਂਕ ਦੇ ਮਜ਼ਦੂਰ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੇ ਮਿਤੀ 24-05-2021 ਨੂੰ ਜੁਆਇਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਸ੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਵਾਸੀ ਬਹਿਰਾਮਪੁਰ ਦੀ ਕਰਜਾ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਫਾਈਲ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਪੜਤਾਲ ਕਰਨ ਉਪਰੰਤ ਇਹ ਫਾਈਲ ਬੈਂਕ ਵੱਲੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਜਦੋਂ ਉਸ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੈਨਜਰ ਸ੍ਰੀ ਮਨੇਜ ਕੁਮਾਰ ਜਿਸ ਦਾ ਮੁਬਾਇਲ ਨੰਬਰ 8283825563 ਨਾਲ ਸਪਰੰਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਰਜਾ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਫਾਈਲ ਸ੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਨੇ ਦਸਤੀ ਇਸ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ ਪਰ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪਾਸੋਂ ਇਸ ਫਾਈਲ ਸਬੰਧੀ ਕੋਈ ਵੀ ਰਸੀਦ ਨਹੀਂ ਲਈ ਗਈ ਸੀ।

ਇਥੇ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਕਰਜਾ ਮੁਆਫੀ ਦੀਆਂ ਕਾਫੀ ਫਾਈਲਾਂ ਬੈਂਕ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਇਆਂ ਸਨ ਪਰ ਪਬਲਿਕ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ ਫਾਈਲ ਨਾਲ ਬੈਂਕ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਗਾ ਕਿ ਦਸਤੀ ਹੀ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ੍ਰੀ ਨਰੇਸ਼ ਕੁਮਾਰ ਪੁੱਤਰ ਭਗਵਾਨ ਦਾਸ ਵੀ ਆਪਣੀ ਕਰਜਾ ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਫਾਈਲ ਨਾਲ ਬੈਂਕ ਪਾਸੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਲਗਵਾ ਕੇ ਦਸਤੀ ਹੀ ਲੈ ਕਿਆ ਸੀ। "



Appeal Case No.5193 of 2021
(Cisco Webex Proceedings)

4. Respondent Sh. Satnam Singh reiterated the content of above mentioned written submission made in the instant matter.
5. Keeping in view the facts of the case and the submissions made by all the parties, the Commission directs the Respondent to furnish an affidavit to the Appellant regarding unavailability of the records within a period of 15 days from the date of receipt of this order explaining the factual status in the matter. **For redressal of his grievance, the Appellant is advised to approach an appropriate forum.** The Respondent is however, directed to endorse a copy of their written submissions sent to the Commission to the Appellant, as agreed. The show cause proceedings stand dropped.

The Commission however instructs the Respondent Public Authority to convene periodic conferences/seminars to sensitize, familiarize and educate the concerned officials about the relevant provisions of the RTI Act, 2005 for effective discharge of its duties and responsibilities.

The case is disposed of accordingly.

Chandigarh
Dated: 05.09.2022

Sd/-
(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.



Smt. Shivani Jaswal, (9464647051)

H No 306, Phase-1B, Shivalik Avenue Naya Nangal,
Tehsil Nangal, Distt Ropar.

.....Appellant/Complainant

Versus

Public Information Officer

O/o Municipal Council, Nangal,
Distt Ropar.

.....Respondent

First Appellate Authority

O/o Deputy Director, Local Govt.,
Ludhiana.

Appeal Case No.5353 of 2021
(Cisco Webex Proceedings)

Date of RTI Application	Date of Reply, if any of SPIO	Date of First Appeal made, if any	Date of Order / Reply, if any of FAA	Date of Appeal/Complaint filed in the Commission
26.03.2021	26.04.2021	03.05.2021	-	29.11.2021

Present: Appellant: Adv. Anuj Thakur on behalf of appellant
Respondent: Sh. Khusbir Singh (supt.) 9872260822

ORDER (Third Hearing) :

1. This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 29.06.2022.
2. Respondent, Sh. Khusbir Singh stated that sought complete information has been supplied to the appellant dated 02.09.2022 through registered post and no any other information is pending. On this, Appellant's representative Adv. Anuj Thakur stated that no information has been received.
3. The commission is receipt of correspondence from E O MC Nangal which is pertaining to the aforesaid information pertaining to this case.
4. In view above and on the assurance of respondent authority this instant appeal case is **Disposed of** with the directions to file an undertaking providing therein the factual situation and affirming the position that "the information sought by the appellant has been supplied to their best extent and nothing is due .However, the liberty is granted to the appellant to approach the Commission within one month in case any submission.

Sd/-

Chandigarh
Dated: 05.09.2022

(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.



Sh. Balbir Aggarwal, (9463666155)

1525/1, Street 33, Preet Nagar,
Shimlapuri, Ludhiana.

.....Appellant/Complainant

Versus

Public Information Officer

O/o Commissioner of Police,
Ludhiana.

.....Respondent

First Appellate Authority

O/o Commissioner of Police,
Ludhiana.

Appeal Case No. 559 of 2022

(Cisco Webex Proceedings)

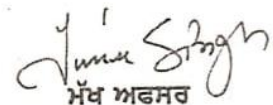
RTI application filed on : 18-10-2021
PIO replied on : -
First appeal filed on : 22-11-2021
First Appellate Authority order : -

Present: Appellant: Sh. Balbir Aggarwal
Respondent: Hawaldar Manpreet Singh

ORDER (Third Hearing) :

1. This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 30.06.2022.
2. Respondent, Hawaldar Manpreet Singh stated that sought information has been furnished to the appellant.
3. The commission is in receipt of undertaking from respondent the relevant portion of which is reproduced below:-

ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਬੀਰ ਅਗਰਵਾਲ ਪੁੱਤਰ ਮੁਨਸ਼ੀ ਰਾਮ ਵਾਸੀ ਮਕਾਨ ਨੰ:1525/1 ਗਲੀ ਨੰ:33 ਪ੍ਰੀਤ ਨਗਰ ਨਿਊ ਸ਼ਿਮਲਾਪੁਰੀ ਲੁਧਿਆਣਾ ਜੀ ਵੱਲੋਂ Writt Petition No.3977 of 2022 ਮੁਤਲਕਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 76 ਮਿਤੀ 04-03-2001 ਅ/ਧ 409-417-418-420-120ਬੀ ਭ.ਦੰਡ ਥਾਣਾ ਡਵੀਜਨ ਨੰ:5 ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿੱਚ SIT ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੀ ਸਟੇਟਸ ਰਿਪੋਰਟ ਅਤੇ ਉਕਤ ਰਿਪੋਰਟ ਮਾਨਯੋਗ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕਦੇ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਸੰਬੰਧੀ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਜਿਸ ਸੰਬੰਧੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੰਬਰ 76 ਮਿਤੀ 04-03-2001 ਅ/ਧ 409-417-418-420-120ਬੀ ਭ.ਦੰਡ ਥਾਣਾ ਡਵੀਜਨ ਨੰ:5 ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿੱਚ SIT ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ, ਮੁਕੱਦਮਾ ਦੀ ਸਟੇਟਸ ਰਿਪੋਰਟ ਮਿਤੀ 03-09-2022 ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਬਲਬੀਰ ਅਗਰਵਾਲ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾ ਕੇ ਰਸੀਵਿੰਗ ਸੰਬੰਧੀ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਬਲਬੀਰ ਅਗਰਵਾਲ ਦਾ ਬਿਆਨ ਕਲਮਬੰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੁਤਾਬਿਕ ਰਿਕਾਰਡ ਸੰਬੰਧਿਤ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂਚਨਾ ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਸੰਬੰਧੀ ਡੀ.ਡੀ.ਆਰ. ਦੀ ਕਾਪੀ ਵਾਚਟ ਹਿੱਤ ਲਫ ਹੈ। ਪ੍ਰਾਰਥੀ ਨੂੰ ਮੁਦਈਆ ਕਰਾਈ ਜਾਣੀ ਹੋਰ ਕੋਈ ਸੂਚਨਾ ਪੈਂਡਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੈ।


ਮੁੱਖ ਅਫਸਰ

ਥਾਣਾ ਡਵੀਜਨ ਨੰ:5

ਲੁਧਿਆਣਾ।

ਮਿਤੀ 5-9-22.



4. In view of above as the information stands supplied therefore, no cause of action is required in this case. Hence, the instant appeal case is **disposed & closed.**

Accordingly this case is **disposed of and closed.**

Chandigarh
Dated: 05.09.2022

Sd/-
(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.



Sh. Bhupinder SinghAppellant/Complainant
Secretary, District Congress Party,
VPO Bhamana, Tehsil Samana, Distt. Patiala.
M : 9915102773

Versus

Public Information OfficerRespondent
O/o District Development and Panchayat Officer, Patiala.

First Appellate Authority
O/o Add. Deputy Commissioner (D), Patiala.

Appeal Case No. 4492 of 2021
(Cisco Webex Proceedings)

Present: Appellant: **Sh. Bhupinder Singh**
Respondent: Sh. Surjit singh (Sr. Asstt.)

ORDER (Fifth Hearing) :

1. This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 08.06.2022.
2. Respondent, Sh. Surjit singh stated that sought information has been furnished to the appellant except point no. 2 of RTI application, which is a third party information. Appellant, Sh. Bhupinder Singh acknowledged the receiving of the same.
3. Keeping in view the facts of the submissions made by both the parties, the Commission is of the view that an appropriate response as per the provisions of the RTI Act, 2005 is provided by the PIO in the matter.

Accordingly this case is **disposed of and closed.**

Sd/-

Chandigarh
Dated: 05.09.2022

(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.



Sh. R.C. Bali Advocate,

Chamber No 8, Civil Courts Complex,
Sri Anandpur Sahib, Distt. Rupnagar.

.....Appellant

Vs

Public Information Officer

O/o E.O, Nagar Council, Sri Anandpur Sahib,
Distt. Roopnagar.

.....Respondent

First Appellate Authority

O/o A.D.C (Urban Development), Roopnagar.

Appeal Case No. 936 of 2022
(Cisco Webex Proceedings)

Present: Appellant: **Sh. R.C. Bali**
Respondent: Sh. Sanjay kumar (Accountant)

ORDER (Third Hearing) :

1. This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 30.06.2022.
 2. Both the parties were present for hearing.
 3. Respondent, Sh. Sanjay kumar stated that the sought information has already been supplied to the appellant and no any other information is pending.
 4. Appellant, Sh. R.C. Bali submitted that information so supplied by the appellant is not point wise.
 5. In view of the respondent PIO is directed to immediately send the requisite information again, point wise through email. The Commission is receipt of the said information.
- With these directions and above observations the case is **disposed of and closed.**
- However, the liberty is granted to the appellant to approach the Commission within one month in case any submission.

Sd/-

Chandigarh
Dated: 05.09.2022

(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.



Sh. Yogesh Mahajan, **Appellant**

S/o Late Sh. Kuldip Raj Mahajan, (President of Anti
Corruption Council, Opp. Water Tank,
Municipal Market, Mission Road, Pathankot.
M : 9814354649

Public Information Officer **Respondent**

Public Information Officer O/o XEN,
Provincial Division PWD B&R, Amritsar.

First Appellate Authority

O/o Superintending Engineer,
Construction Circle, PWD B&R, Amritsar.

Appeal Case No. 2291 of 2022
(Cisco Webex Proceedings)

Present: Appellant: **Sh. Yogesh Mahajan,**
Respondent: Sh Hasvinder Pal Singh (Supt.)

ORDER (Third Hearing) :

1. This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 12.07.2022.
2. Appellant: Sh. Yogesh Mahajan has acknowledged the receiving of sought information and the compensation amount of Rs. 10,000.
3. In view of above as the information stands supplied therefore, no cause of action is required in this case. Hence, the instant appeal case is **disposed & closed.**

Accordingly this case is **disposed of and closed.**

Sd/-

Chandigarh
Dated: 05.09.2022

(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.



Sh. Jasmeet Singh, (9417222449)

449, New Jawahar Nagar,
Jalandhar.

.....Appellant/Complainant

Versus

Public Information Officer

O/o XEN, PWD, Provincial Division (B&R),
Jalandhar.

.....Respondent

First Appellate Authority

O/o XEN, PWD, Provincial Division (B&R),
Jalandhar.

Appeal Case No. 3663 of 2021
(Cisco Webex Proceedings)

RTI application filed on	:	28-04-2021
PIO replied on	:	-
First appeal filed on	:	07-06-2021
First Appellate Authority order	:	-

Present: Appellant: Absent
Respondent: Sh. Manu Jaghota (JE)

ORDER :

1. This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 12.07.2022.
2. Appellant Sh. Jasmeet Singh through written submission has acknowledged the receiving of sought information and requested to close the case.
3. In view of above as the information stands supplied therefore, no cause of action is required in this case. Hence, the instant appeal case is **disposed & closed**.

Accordingly this case is **disposed of and closed**.

Sd/-

Chandigarh
Dated: 05.09.2022

(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.



Sh. Dayal Singh,Appellant/Complainant
R/o Khasra No. 350/2, Gali No. 3, Block B,
Uppkar Colony, Burari, Delhi - 110084
M : 9968237824

Public Information OfficerRespondent
O/o EO, MC, Dhariwal, Distt. Gurdaspur.

First Appellate Authority
O/o EO, MC, Dhariwal, Distt. Gurdaspur.

Appeal Case No.2818 of 2021
(Cisco Webex Proceedings)

Present: Appellant: Sh. Dayal Singh
Respondent: Sh Virender Kr. (Clerk)

ORDER (Third Hearing) :

1. This order may be read with the reference of previous order of the Commission dated 17.08.2022.
2. Appellant: **Sh. Dayal Singh** has acknowledged the receiving of sought information.
3. In view of above as the information stands supplied therefore, no cause of action is required in this case. Hence, the instant appeal case is **disposed & closed**.

Accordingly this case is **disposed of and closed**.

Chandigarh
Dated: 05.09.2022

Sd/-
(Maninder Singh Patti)
State Information Commissioner, Pb.